日本訪書志

楚辭章句十七卷　明隆慶辛未刋本

首王世貞序次目錄次本傳次班固序次劉勰辨騷目錄後題隆慶辛未歲豫章夫容館宋版重雕一卷後題姑蘇錢世傑寫章芝刻按此本與明無名氏翻宋本體式相合唯彼缺宋諱此不缺諱又四周雙邊當爲重寫並非影摹然字體方正而清爽猶與宋刻爲近首行題楚辭卷之一次行題漢劉向編集三行題王逸章句然則明刻別本題校書郎王逸章句者特據隋志

改題未必舊本如此也又按晁公武讀書志稱王逸續爲九思取班固二序附之今此本班序不入卷中又公武始以本傳冠首則知此本編次出于公武之後然楚辭莫古於是本嘉慶閒大雅堂雖重刻是本而草率殊甚近日武昌書局重刻洪氏補注及朱子集注而此本傳世頗罕亦缺事也

古鈔文選一卷卷子本

此即日本森立之訪古志所載温故堂藏本也後爲立之所得余復從立之得之訪古志云現存第一卷一軸首有顯慶三年李善上文選注表今善本六臣本皆以昭明太子序居首李善及五臣表次之皆非也次梁昭明太子撰文選序序後接本文題文選卷第一賦甲次行京師上班孟堅兩都賦二首并序張平子西京賦一首界長七寸五分幅一寸每行十三字卷末隔一行題文選卷第一西京賦即接東京賦之後

不別爲卷不記書寫年月卷中朱墨點校頗密標記旁注及背記所引有陸善經善本五臣本音決鈔集注諸書及今按云云考其字體墨光當是五百許年前鈔本此本無注文而首冠李善序蓋即就李本單錄出者守敬按此一一與森說合然謂其就李本單錄出者則非也今細按之此本若就李本所出李本已分西京爲二卷則錄之者必亦二卷今合三賦爲一卷仍昭明之舊未必鈔胥者講求古式如此東都賦子徒習

秦阿房之造天標記云善本秦阿無房字五臣本秦阿房或本又有房字今以善本五臣本合校此本此不從善本出之切證也又篇中文字固多與善本相合然亦有絕不與善本合者善之學識精博迥非五臣所及五臣又後于善注更經傳鈔宜其多謬也西都賦無泉流之隈泝涌其西八字與後漢書合與陳少章說合度安規而大起王懷祖謂善本作廢今善本作度者以五臣亂之其說是也此本作度與後漢書合亦見其非從善本出也平原赤土勇

士奮厲標記云此二字陸有之又鹿本有之師說無士奮字五臣無此二字按今善本亦無此二字東都賦乃勤大路不作大輅與兩本皆不合其詩曰下即接於昭明堂云云其明堂詩辟雍詩靈臺詩寶鼎詩白雉詩各題皆在各詩之後與三百篇古式同今各本題皆在詩前非也各本有嘉祥阜兮集皇都此本無此句與後漢書合西京賦繚亙綿聯標注云本注潦亙猶可也臣善曰亙當爲垣然則薛注本作繚亙善注

本始爲緑垣此本作亘又足見其本在善未注之前也衍地絡標記云𢓨陸曰臣善以善反申布也又記云衍五臣作之舒布也按集韻𢓨申布也則善本作𢓨五臣作衍此與五臣合今善本作衍非也獨儉嗇以偓促今各本作齷齪皆不相符蓋日本鈔古書往往載後來之箋注序文如孝經本是明皇初注本而載元行冲孝經疏序其他經書經注本又往往載孔穎達之疏於欄格上蓋爲便於講讀也鈔此本者固原于

未注本而著注本已通行故亦以冠之也

古鈔文選殘本二十卷

古鈔無注文選三十卷缺一二三四十一十二十三十四十七十八十卷存二十卷文選本三十卷李善注分爲六十卷五臣注仍三十卷自後蜀毋昭裔刻五臣注三十卷北宋刻善注合於五臣其卷則從善注兩本所據之本多不相合雖略注異同亦時多漏誤遞尤延之刻善注又從五臣本抽出故兩本互亂之處遂不能理其詳已見鄱陽胡氏之考異此無注三十卷本

蓋從古鈔卷子本出幷非從五臣善注本略出何以知其然若從善注出必仍六十卷若從五臣出其中文字必與五臣合今細校之乃同善注者十之七八同五臣十之二三亦有絕不與二本相同而爲王懷祖顧千里諸人所揣測者又有絕佳之處爲治選學者共未覩而一經考證曠若發矇者蓋日本所得中土古籍自五經外卽以文選爲首重故其國唐代曾立文選博士見其國類聚國史今古鈔卷子殘卷往往存收藏家

余亦得二卷　此本頗有蟲蝕相其紙質字體當在元明閒旁注倭文又校其異同其作才者謂摺[illegible]本即摺字之半指宋刻本也其作亻者即作字之半皆校者之省文與卷子本左傳同其款式則首行題文選卷第五旁注賦戊下題梁昭明太子撰以下一卷子目與善本合五臣本每卷不列子目而以總目居前非古式也每半葉八行行十七字字大如錢必從古卷抽出也今中土單行善注原本已不可得倘何論崇賢以前

其中土俗字不堪縷舉然正惟其如此可以深信其爲六朝之遺今爲出其異同詳別世有深識之士爲之疏證當又爲治選學者重增一公案也

李善注文選六十卷 宋槧本

宋尤延之校刊本缺第一至第十二卷即鄱陽胡刻祖本也唐代文選李善注及五臣注並各自單行故所據蕭選正本亦有異同至五代孟蜀毋昭裔始以文選刊板傳記雖未言以何本上木然可知為五臣本按今行袁刻六臣本於李善表後有國子監准敕節文云五臣注文選傳行已久竊見李善文選援引賅贍典故分明若許雕印必大段流布欲乞差國子監說書官

覔校定淨本後鈔寫板本更切對讀後上板就三館雕造云云據此可見善注初無刊本此云校定淨本後鈔寫板本是淨寫善注又鈔寫五臣板本合刊之證唯不著年月故自來著錄家有北宋六臣文選即袁氏所原之裴本是也北宋五臣文選即錢遵王所收之三十卷本是也見讀書敏求記而絕無有北宋善注文選者良由善注自合五臣本後人刪鈔寫卷帙不盡亡故四明贛上雖有刊本當在南宋之初皆從六臣本抽出善注故尤氏病其有裁節語句之

舛然以五臣混善注之舛亦未能盡除詳見胡刻文選考異元時張伯顏刋善注則更多增入五臣注本明代弘治間唐藩刋本嘉靖間汪諒刋本崇禎間毛氏汲古閣刋本又皆以張本爲原而遞多謬誤各本余皆有之國朝嘉慶間吳中黄蕘圃始得尤氏宋本顯于世鄱陽胡氏倩元和顧澗薲彭蓁重刻論者謂與原本豪髮不爽余從日本訪得尤氏原本照之乃知原書筆力峻拔胡刻雖佳未能似之也此本後有尤延之袁說友計衡

三跋胡刻本只有尤跋袁跋則從陸敕先校本載于攷異後然亦損末二十餘字此則袁跋全存計跋稍有缺爛猶爲可讀余嘗擬以胡刻本逼校一過顧卒卒未暇會章君碩卿酷愛此書欲見推讓乃隨手抽第十三卷對勘如風賦激颸熛怒熛誤作漂又啗齰嗽獲注中風口動之貌胡本口上擠一人字攷異亦以爲誤此本並無人字不知胡本何以誤增以斯而例則胡本亦未可盡據又原本俗字胡本多改刊原本中

縫下有刻工人姓名胡氏本則盡刊削是皆足
資考證者余在日本時見楓山官庫藏宋贛州
刊本又見足利所藏宋本又得日本慶長活字
重刊紹興本及朝鮮活字本皆六臣本余以諸
本校胡氏本彼此互節善注即四明贛上所由
出乃知延之當日刻此書兼收衆本之長各本
皆誤始以書傳校改胡氏勘尤本僅據袁本茶
陵本凡二本與尤本不同者皆以爲尤氏校改
此亦臆度之辭如西都賦除太常掌故袁本茶

陵本並作固尤作故攷異謂尤氏校改不知紹興本朝鮮本及翻刻茶陵本並作故非尤氏憑臆也

文選六十卷　宋槧楓山官庫本

六臣文選楓山官庫藏首李善文選注表表後無國子監牒文次呂延祚表次昭明太子序有目錄一卷首題文選卷第一次行題梁昭明太子撰第三行題唐李善注第四行五行題唐五臣呂延濟劉良張銑呂向李周翰注第六行賦甲下有善注每半板九行行十五字注行一十字大板大字無刊刻年月中缺弘竟讓徵敬貞玄桓殷構等字蓋南宋刻本板心有刻工人姓

名第一卷末記州學司書蕭鵬校對鄉貢進士
李大成校勘左從政郎充贑州州學教授張之
綱覆校第十八卷末記州學齋長吳極校對左
廸功郎新昭州平樂縣尉兼主簿嚴興文校勘
左廸功郎贑州石城縣尉主管學事權左司理
蕭倬第二十六卷末記左廸功郎新永州零陵
縣主簿李汝明覆校各卷所記互異又有劉格
非陳裂鄒郭禮等名而題張之綱蕭鵬校正者
居多蓋贑州州學本也書中善注居前五臣居

後今以袁裴本校之凡五臣所引書與善注複者則刪之其不複而義意淺者亦多刪之其善注往往較袁本為備蓋袁本以五臣為主故於善注多削其繁文此以善注為主故於五臣多刪其枝葉也又其中凡善注之發凡起例者皆作陰文白字如兩都賦序祗應尤盛下善注然文雖同彼以下十九字作陰文又以備制度下善注諸釋義至類此二十字亦作陰文此當有所承披善注單行之本久佚余疑袁氏刊本即

從此本錄出若元茶陵陳仁子刋六臣本及明吳勉學刋六臣本雖亦善注居前而又多所刪節改竄更不足據顧澗濵爲鄱陽胡氏重刋袁本僅據茶陵本勘對而未得見此本也

文館詞林十四卷 刻入古逸叢書

先是日本文化中林述齋刻逸存叢書收文館詞林四卷中土驚爲祕笈及余東來見森立之訪古志所載又有溢出此四卷之外者六卷因據以蹤跡之則又溢出於訪古志之外者九卷除林氏已刻之四卷及第三百四十八之馬融廣成頌餘十四卷今星使黎公盡以付之梓人其大字疏行者係小島尚質從原本摹出其小字密行者則傳鈔本也中閒不無奪文壞字覽

者當自得之阮文達據唐會要垂拱二年于文館詞林内采其詞涉規誡者勒成五十卷賜新羅國王因謂當時頒賜屬國之本原非足冊今攷滕原佐世見在書目有文館詞林一千卷又源順倭名類聚鈔序云文館詞林一百袟則彼國所得實爲足本今校其所存各卷門類繁多不盡規誡之辭且第六百六十五卷後有儀鳳二年書手李神福寫字樣是更在垂拱以前其非删節之本無疑余按宋太平興國中輯文苑

英華收羅至博而此書不見宋錄故崇文總目僅載文館詞林彈事四卷宋史藝文志僅載文館詞林詩一卷是皆零殘之遺若其全書則已爲北宋人所不見（通志畧載文館詞林一千卷僅據唐志入錄實未見原書）此十四卷中雖略有見於史書文選及本集者而其不傳者十居八九可不謂希世珍乎刻成後柏木政矩復貽目錄一紙據稱是嘉永間小林辰所訪遍計其國尙存三十卷至今有存於淺草文庫者有存於西京大覺寺者皆不易傳

錄故今附刻其目以俟後之人焉

小林辰所得元祿閒鈔本文館詞林目錄

卷一百五十二 西京大覺寺影鈔本 又淺草文庫縮寫本

卷一百五十六 西京大覺寺影鈔本 又淺草文庫縮寫本

卷一百五十七 西京大覺寺影鈔本又木村觀齋所藏元祿縮寫本

卷一百五十八 卷首原本柏木探古藏卷尾鈴木眞年所藏影鈔本

卷一百六十 西京大覺寺影鈔本

卷三百三十八 未詳所在

卷三百四十六 西京大覺寺影鈔本又木村觀齋元祿縮寫本

卷三百四十七 西京大覺寺影鈔本

卷三百四十八 卷首西京大覺寺影鈔本卷尾原本據宋國勝福寺所藏馬融廣成頌一首見本傳

卷四百一十四 西京大覺寺影鈔本又木村觀齋所藏元祿縮寫本

卷四百五十二 鈴木眞年所藏影鈔本又木村觀齋所藏元祿縮寫本

卷四百五十三 西京大覺寺影鈔本又淺草文庫縮寫本

卷四百五十五 未詳所在

卷四百五十七 西京大覺寺影鈔本又木村觀齋所藏元祿縮寫本

卷四百五十九 卷首鈴木眞年所藏影鈔本卷尾小島所藏影鈔本合此兩本

爲完卷七六八西京大覺寺影鈔本

又木村觀齋所藏元祿縮寫本

卷五百七　原本柏木探古所藏存

璽書廿七行殘缺甚

卷六百五十五　未詳所在

卷六百六十二　原本柏木探古所藏已見佚存叢書

卷六百六十四　原本柏木探古所藏已見佚存叢書

卷六百六十五　木村觀齋所藏元祿縮寫本又西京大覺寺摸刻數葉

卷六百六十六　原本藏高野山古寺罹火

卷六百六十七　原本未詳所在

卷六百六十八　原本柏木探古所藏已見佚存叢書

卷六百六十九 西京大覺寺影鈔本又木村觀齋所藏元錄縮寫本

卷六百七十 西京大覺寺影鈔本又淺草文庫縮寫本

卷六百九十一 西京大覺寺影鈔本又鈴木眞年影鈔本又淺草文庫縮寫本

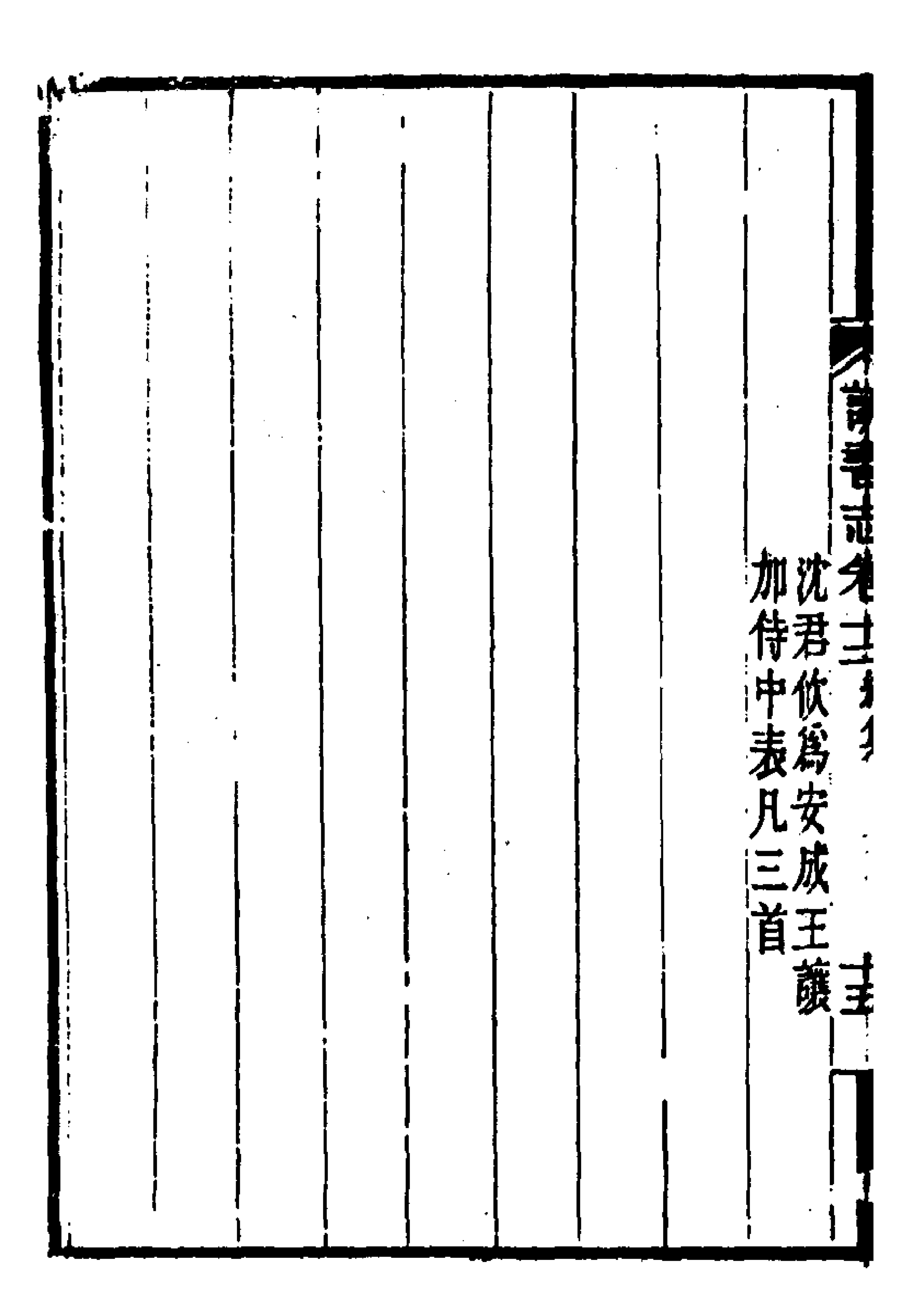
卷六百九十三 未詳所在

卷六百九十五 原本攝津國勝福寺所藏又木村觀齋所藏元祿縮寫本已見佚存叢書

卷六百九十九 西京大覺寺影鈔本又鈴木眞年影鈔本又木村觀齋所藏元祿縮寫本

卷名未詳殘頁 西京大覺寺影鈔本此卷現存自後梁蕭傚讓侍中表至後梁

沈君攸爲安成王讓加侍中表凡三首



文館詞林六卷 鈔本成都楊氏重刊

日本文化中刻佚存叢書中有文館詞林四卷及守敬東渡又訪得十四卷刻于古逸叢書並得柏木政矩目錄一紙稱是嘉永間小林辰所訪通計其國尚存三十卷有存於淺草文庫者有存於西京大覺寺者皆不易傳錄守敬並刻此目以待搜訪及古逸叢書已成余差滿將歸晤博物館書記官町田久成言淺草文庫所藏彼曾見之余託傳鈔乃得三百五十一二三百四

十六四百一十四六百六十五此卷原刻不全此足本六百六十九共計五卷其第三百四十六卷後有校書殿寫弘仁十四年歲次癸卯二月爲冷然院書考冷然院爲日本古藏書官庫籐原佐世見在書目卽據冷然院所藏編載弘仁爲彼國嵯峨天皇年號其十四年當中國唐穆宗長慶三年足知其根源之古又有寶永元年甲申四月十五日寫則又其傳鈔之年月也當我
朝康熙四十三年其書屢經傳鈔譌誤頗多乃

攜之歸凡見於史傳太平御覽藝文類聚初學記等書所引者悉爲比勘其無可參證者闕焉吾宗葆初大令見而愛之並爲是正文字精寫而刻之合之佚存古逸所載共得二十有三卷其三百四十八之馬融廣成頌以已見融本傳及柏木政矩所藏五百七卷只存目錄故皆不復彙入又有卷名未詳殘卷在西京大覺寺其餘三百三十八四百五十五六百五十五六百九十三凡四卷柏木政矩目錄已云未詳所在

附記於此以俟後之人續訪焉

河嶽英靈集三卷 元刊本

首自序題河嶽英靈集下題唐丹陽進士殷璠序後別有集論一篇目錄前有木記云切見詩之流傳于世多矣若唐之河嶽英靈中興間氣則世所罕見焉本堂今得此本編次既當批摘又眞詩中無價寶也敬錄諸梓與朋友共之㘏遠詩壇幸垂藻鑑謹啟蓋麻沙坊本也按此書唐宋志并二卷崇文總目一卷書錄解題二卷此本序文亦只二卷而書實分上中下三卷與

毛氏汲古閣刊本同當是後人所分汲古本多有以本集國秀集校刊語此本無之按日本僧空海文鏡祕府論引此序作三十五人二百七十五首文苑英華所載序文亦云三十五人一百七十首一當二字誤至陳振孫書錄解題稱二十四人二百三十四首此本序及毛本序皆同而實數之只二百二十八首當是北宋已有佚脫故崇文總目只一卷今雖分三卷而人數詩數皆減又非陳振孫所見本也至其序文之首文鏡祕府論文苑英華皆

多一百零四字此本與毛本皆鈌集論一篇毛本不載文鏡祕府論亦有之今幷錄于左

或曰梁昭明太子撰文選後相効著述者十有餘家咸自盡善高聽之士或未全許且大同至于天寶把筆者近千人除勢要及賄賂中間灼然可上者五分無二豈得逢詩輙纂往往盈帙蓋身后立節當無詭隨其應銓簡不精玉石相混致令衆口謗鑠爲知音所痛下接夫文有云云

集論

昔伶倫造律蓋爲文章之本也是以氣因律而生節假律而明才得律而清焉謳預於詞場不可不知音律焉孔聖刪詩非代議所及自漢魏至于晉宋高唱者千餘人然觀其樂府猶時有小失齊梁陳隋下品實繁專事拘忌彌損厥道夫能文者匪謂四聲盡要流美入病咸須避之縱不拈綴未爲深缺卽羅衣何飄飄長裾隨風還雅調仍在況其他句乎故詞有剛柔調有高下但令詞與調合首末相稱中閒不敗便是知

音而沈生雖怪曹王曾無先覺隱侯去之更遠璠今所集頗異諸家既閑新聲復曉古體文質半取風騷兩挾言氣骨則建安爲儔論宮商則太康不逮將來秀士無致深惑

唐詩極玄集二卷 元刊本

首題唐詩極玄集唐諫議大夫姚合纂宋白石先生姜夔點目錄後有姚武功自題云此皆詩家射鵰手也合於衆集中更選其極玄者庶免後來之非凡廿一人共百首夾注今校諸本皆闕一首又有姜堯章云唐人詩措辭妥帖用意精切或譏其卑下非也當以唐人觀之又云吾所不加點者亦非後世所能到再後建陽蔣易序云云蔣易有皇元風雅詩選卷內詩多用密點與呂東萊古文關鍵

樓鑰崇古文訣體裁又不同其以本集中興集互校與汲古閣刊本同而字句員往往勝之如祖詠夕次圃田店中夜渡京水毛本作涇水按圃田安得有涇水閣百詩已譏之錢起送彈琴李長史赴洪州皆添白髮聲毛本作白雪何義門校中興間氣集云極立善本作白髮若作白雪則與上復字不相應大抵不學者因彈琴而妄改之送元盛歸潛山注云中興集作送元晟云云毛本題與注并作元晟謬矣其他皆與唐

詩紀事所引合撿毛氏跋亦稱有武功自題而
所刻本乃刪之何耶又稱向傳姜白石點本最
善竟不行於世近刋掛空名于簡端是毛氏所
見本只有白石名而無點若有點安得謂之空
名況其所點皆矜慎不苟絕非坊賈所能若以
爲無評品語而疑之則淺之乎視白石矣愛日
精廬藏書志所載秦酉巖手鈔本卽從此出也
日本文政八年有翻刻本

中興間氣集二卷 何義門校本

何義門校舊鈔本不知何時流入日本此日本人以汲古閣本過錄者所選詩凡二十六人共一百三十二首以毛本校之或次第異張南史毛本在末此本在姚倫前或多寡異戴叔倫二首毛本八首章八元二首毛本一首朱灣八首毛本七首或題同而詩異錢起送溫逸人或詩與題皆異李嘉祐送從弟錄事參軍毛本則爲和苗員外秋夜省置至於字句之異尤不勝舉又毛本闕張衆甫章八元戴叔倫孟雲卿劉灣五人評語此本皆在焉唐人總集傳世

本少又爲後人所亂今日並毛本不易得則此本尤當急爲傳布者十年前聞章碩卿言義門校本近有刻者乃至今仍未得見因復錄義門諸題識于後

此集所錄詩格卑淺殊未愜心殆出一時傳誦不見全集故耳若云全眛別裁則如古調獨推孟雲卿爲著格律異門論及譜三篇此中亦有深工後之憒憒者烏足語此

康熙戊戌十月望以事往南海淀借宿蔣西谷

寓舍架上有抄本唐中興閒氣集極玄集一冊視其行數字數似從宋雕影寫問之乃述古堂故書也因借歸呵凍見正遂成善本餘兒他日其珍惜之或更倩善書者重錄尤不負老子一再勘以貽爾曹之意也焯記

中興閒氣集仲友長史曾云家有元人舊刻他時見仲友訪求精校之丁丑皋月承庶塾中兩牕書　焯

是冊藍義門評校祕本壬寅夏余弟亮直自京

師歸余得其本渡此亡何而先生凶問至矣讀

書種子已絕豈不哀哉

才調集十卷 舊鈔本

首題才調集敘蜀監御史韋縠集次目錄每人幾首不錄詩題每卷首題古律雜歌詩一百首以汲古閣刻本照之汲古本每卷首目錄有詩題每卷首無古律雜歌一百首總題卷中字句往往不同而詩題尤多參差大抵汲古閣題下注或刻作某者卽此本也如白居易三月三日祓禊洛濱汲古本序二百五十三字注云序與舊刻不同而此本則題爲祓禊日遊於斗門亭

夾注只二十二字　四庫提要著錄本有劉禹錫別蕩子詩今按汲古本及此本此首皆在劉長卿詩內王之渙惆悵詞本王渙詩今按汲古本作王之渙此本實作王渙不誤賈島贈劍客詩誰有不平事　提要本作誰爲今按汲古本此本並作誰有是　提要著錄非此二本據毛氏跋稱其刻此書有二種　四庫著錄或其前一種與至此本筆誤亦時有之其款式則視汲古爲舊矣日本文政八年有官刊本卽從此出

篋中集一卷 舊鈔本

是書有汲古閣刊本多譌誤如開篇序云元結作篋中集成或問曰毛本脫或字文苑英華脫成字若令方直之士毛本令誤今尤謬者乾元三年元作之豈毛氏刻成竟未寓目耶至於卷中亦多不合如沈千運豈非林園主毛本作豈知前路漸欲少毛本前作別人生各有命在余胡不淑毛本命作志淑作激草草門巷喧毛本作草草孟雲卿心憂轉顛倒毛本轉作夢元季川丹砂

發淸蕖毛本作渠人無第舍期毛本第作茅皆以此本爲勝按王荆公百家詩選六卷全收此集以此本校之多合知其原于北宋本也　提要稱沈千運寄祕書十四兄一首較河岳英靈集所載爲勝按此詩是王季友寄韋子春毛本亦同河嶽集題雖稱祕書十四兄而亦爲王季友詩何不細檢乃以屬沈千運也

文鏡祕府論六卷 古鈔本

首題金剛峰寺禪念沙門遍照金剛撰遍照金剛卽空海也空海爲日本高僧嘗入唐求法能書能文著有性靈集今日本所用假字卽空海創造此書葢爲詩文聲病而作彙集沈隱侯劉善劉滔僧皎然元兢及王氏崔氏之説今傳世唯皎然之書餘皆泯滅按宋書雖有平頭上尾蜂腰鶴膝諸説近代已不得其詳此篇中所列二十八種病皆一一引詩證佐分明又論有韻

謂之文無韻謂之筆不可相混雖其中或涉膚淺然指陳利病不可謂非操觚之準繩至其所引六朝詩文如顧長康山崩詩王彪之登冶城樓詩謝朓為鄱陽王讓表魏定州刺史甄思伯難沈約四聲論沈約答甄公論常景四聲贊溫子昇廣陽王碑魏收赤雀頌文宣諡議邢子才高季式碑劉孝綽謝散騎表任孝恭書何遜傷徐主簿詩三首徐陵橫吹曲勸善表定襄侯表共所引唐人詩尤多祕篇不可勝舉又引齊太

子舍人李節音韻決疑亦隋書經籍志所不載尤考古者所樂觀也

文鏡祕府論序

夫大仙利物名教爲基君子濟時文章是本也故能空中塵中開本有之字龜上龍上演自然之文至如觀時變於三曜察化成於九州金玉笙簧爛其文而撫黔首郁乎煥乎燦其章以馭蒼生然則一爲名始文則教源以名教爲宗則文章爲紀綱之要也世閒出世誰能遺此乎故

經說阿毗跋致菩薩必須先解文章孔宣有言
小子何莫學夫詩詩可以興可以觀邇之事父
遠之事君人而不爲周南邵南其猶正牆面而
立也是知文章之義大哉遠哉文以五音不奪
五彩得所立名章因事理俱明文義不昧樹號
因文詮名唱名得義名義已顯以覺未悟三教
於是分鑣五乘於是並轍於焉釋經妙而難入
李篇玄而寡和桑藉近而爭唱游夏得聞之日
屈宋作賦之時兩漢辭宗三國文伯體韻心傳

音律口授沈侯劉善之後王晙崔元之前盛談
四聲爭吐病犯黃卷溢篋緗帙滿車貧而樂道
者望絕訪寫童而好學者取決無由貧道幼就
表舅頗學藻麗長入西秦粗聽餘論雖然志篤
禪默不屑此事爰有一多後生扣閑寂於文囿
撞詞花乎詩圃音響難默披卷函丈即閱諸家
格式等勘彼同異卷軸雖多要樞則少名異義
同繁穢尤甚余癖難療即事刀筆削其重複存
其單號總有一十五種類謂聲譜調聲八種韻

四聲論十七勢十四例六義十體八階六志二十九種對文三十種病累十種疾論大意論對屬等是也配卷軸於六合懸不朽於兩曜名曰文鏡祕府論庶緇素好事之人山野文會之士不尋千里蛇珠自得不煩旁搜雕龍可期

才調集十卷 舊鈔本

首題才調集叙蜀監御史韋穀集次目錄每人幾首不錄詩題每卷首題古律雜歌詩一百首以汲古閣刻本照之汲古本每卷首目錄有詩題每卷首無古律雜歌一百首總題卷中字句往往不同而詩題尤多參差大抵汲古閣題下注或刻作某者卽此本也如白居易三月三日祓禊洛濱汲古本序二百五十三字注云序與舊刻不同而此本則題爲祓禊日遊於斗門亭

夾注只二十二字　四庫提要著錄本有劉禹錫別殤子詩今按汲古本及此本此首皆在劉長卿詩內王之渙惆悵詞本王渙詩今按汲古本作王之渙此本實作王渙不誤賈島贈劍客詩誰有不平事　提要本作誰爲今按汲古本此本並作誰有是　提要箸錄非此二本據毛氏跋稱其刻此書有二種　四庫箸錄或其前一種與至此本筆誤亦時有之其款式則視汲古爲舊矣日本文政八年有官刊本卽從此出

皇朝文鑑一百五十卷 明天順刊本

文鑑宋刻世不可見惟愛日精廬藏明葉文莊影鈔宋本序跋完好惜未重刻其次則明天順嚴州刊本爲佳又其次則胡公韶補刊嚴州本至愼獨齊晉藩本則訛謬不可讀矣此爲天順八年嚴州府以宋本重刊前有商輅序稱提督浙學憲副張和偶得是書以示嚴郡太守張永欣然命工重鋟其閒題識仍舊款目無改則以摹本書刻弗别繕寫懼謬誤也云云據此則是

以宋本上木今按其款式字體精緻絕倫的是翻刻宋本每半葉十三行行二十一字首商輅序次周必大序次繳進文鑑劄子次謝賜銀絹除直秘閣表首卷題文鑑卷第一上空二字蓋原皇朝二字也每卷尾亦然次行低二字題朝奉郎行秘省著作佐郎兼國史院編修官兼權禮部郎官臣呂祖謙奉聖旨詮次三行與朝字齊又次賦總目又次五鳳樓賦卷二以下則無官銜惟呂喬年以下諸跋此本不載幸皆存愛

曰精廬藏書志中余意若以此本重刻而以張氏所載諸跋補之亦庶幾成公之舊

又按據成公繳進劄名聖宋文海至周益公奉旨作序始稱皇朝文鑑此本惟商輅序題新刊宋文鑑及成公劄子前改皇字爲宋字其他每卷題文鑑卷第幾皆上空二字不補以宋朝二字胥落以下刻本始直題爲宋文鑑

唐荊川批點文章正宗二十五卷 明刊本

此本不記刊行年月望其字體蓋卽在嘉隆閒亦無荊川序跋每卷第二行題荊川唐順之批點中縫亦題唐荊川批點文章正宗目錄每篇上或作〇或作、或作直豎或幷〇、無之書中每篇題上或著一二字如第一卷第二篇批轉折二字第二篇批一轉字第三四篇批一直字欄外眉上閒批數字文中著圈點處甚少皆批郤導窾要言不煩明代書估好假託名人批

評以射利閱齊汲所刊朱墨 此則的出荊川手筆故間百詩潛邱劄記極稱之邇來學文者喜讀古文家緒論紛紛刻歸方評點史記獨此書流傳甚少雖明刻固當珍惜之矣 所圈點至二十二卷止其二十三卷後詩歌則無一字之評荊川本以古文名世故只論文筆而韻語非所長遂不置一辭然則視今人之强不知以爲己知者天淵矣

文章軌範七卷　朝鮮國刊本

首無目錄本書款式略同前本圈抹處亦恐合唯篇幅較大每半葉九行行二十三字批注皆雙行其書校讎精審相傳爲疊山原本按此書每卷既無子目則應有總目若以爲原于王淵濟本則不應刪其總目且其中勝于王者不可勝數詎非坊賈所能爲豈此本原有目錄歷久而脫之與日本文政元年其國學嘗據此本重刊板燬于火故傳本亦漸希云

按日本甚重此書坊閒翻刻或意改或重加批評不可勝數唯此二本猶存舊式而購求之者頗少原謝氏本爲初學而作已覺多費言詮今又從而增益之論說愈多而學文之根柢愈淺中外皆然可勝浩歎

文章軌範七卷　翻元槧本

首有目錄本書首行題疊山先生批點文章軌範卷之一行下陰文題侯字集次行題廣信疊山先生謝枋得君直編次第三行墨蓋下大書放膽文三字每半葉十行行二十二字四周雙邊批注字居行右惟首篇請自隗始左引史記作雙行目錄歸去來辭後云古此集惟送孟東野序前赤壁賦係先生親筆批點其他篇僅有圈點而無批注若夫歸去來辭則與種字集出

師表一同併圖亦無之蓋漢丞相晉處士之大義清節乃先生之所深致意者也今不敢妄自增益姑闕之以俟來者門人王淵濟謹識又柳子厚箕子廟碑陰首俱記云此篇係節文今一依元本刊行如左然則此本爲疊山門人王淵濟據謝氏手定之本入木當爲最初刻本四庫提要所載亦略與此同唯彼前有王守仁序蓋已爲明代重刻之本矣但此書雕鏤雖精脫謬頗多日本嘉永壬子松崎純儉以此本重刊據

朝鮮本及戴本多所訂正庶幾善本云

瀛奎律髓四十九卷

朝鮮重刊明成化本首方回自序序後有戊化三年仲春吉日紫陽書院刊行木記有圓點注文雙行末有皆居士跋據其印章知爲龍遵敘末又有成化十一年朝鮮府尹尹孝孫跋葢即據成化本翻雕者也據龍敘知虛谷此書以前未有刊本此雖非成化三年原本而款式毫無改換較吳之振本之移龍敘于卷首者亦有閒焉

皇元朝野詩集前五卷後集五卷 元刊本

傅習采集孫存吾編類虞集校選有虞集謝升孫二序與皇元風雅同顧彼前後集幷六卷此並五卷而標題則或爲皇元詩集或爲皇元治音朝野詩集當是書坊展轉翻刻故有斯差異也

古樂府十卷　明嘉靖刊本

元左克明編　四庫提要載此書稱郭茂倩樂府刊板時僅在克明成書前六年克明未必見郭書而其題下夾注多摭樂府詩集之文紫玉歌條下並明標樂府詩集字又臨高臺條下引劉履風雅翼之說尙與克明相去不遠至紫騮馬條下引馮惟訥詩記之說則嘉靖中書元人何自覩之其由明人重刻臆爲竄入明矣又馮舒校玉臺新詠於焦仲卿妻詩守節情不移句

下註曰案活本楊本此句下有賤妾留空房相見常日稀二句檢郭左二樂府並無之今攷此本乃已有此二句知正文亦爲重刻所改不止私增其解題矣據　提要所見本必萬歷以後之本此本爲明嘉靖時所刊萬歷己卯徐中巷屬田藝衡重修板者也卷首題古樂府卷之一次行題元豫章左克明編次三行題大明新安王文元校刊今按書中紫玉歌亦引樂府詩集而臨高臺下不引風雅翼紫騮馬下無馮惟訥

之說焦仲卿詩亦無賤妾留空房二句則知
提要所見非此本也至樂府詩集刊本在克明
成書之前固未可以江西濟南相距頗遠遂謂
克明不見郭書且田藝衡序中雖有以郭茂倩
所集綸同繹異之語然板爲王氏舊刻田氏不
過修板校刊字句而已其不能增竄解題於各
條明矣至若王氏武人刊校此書更未必有所
增益況嘉靖以前竄亂古書籍之風尙未甚熾
則以此本當克明原書可矣

自序與提要合不錄

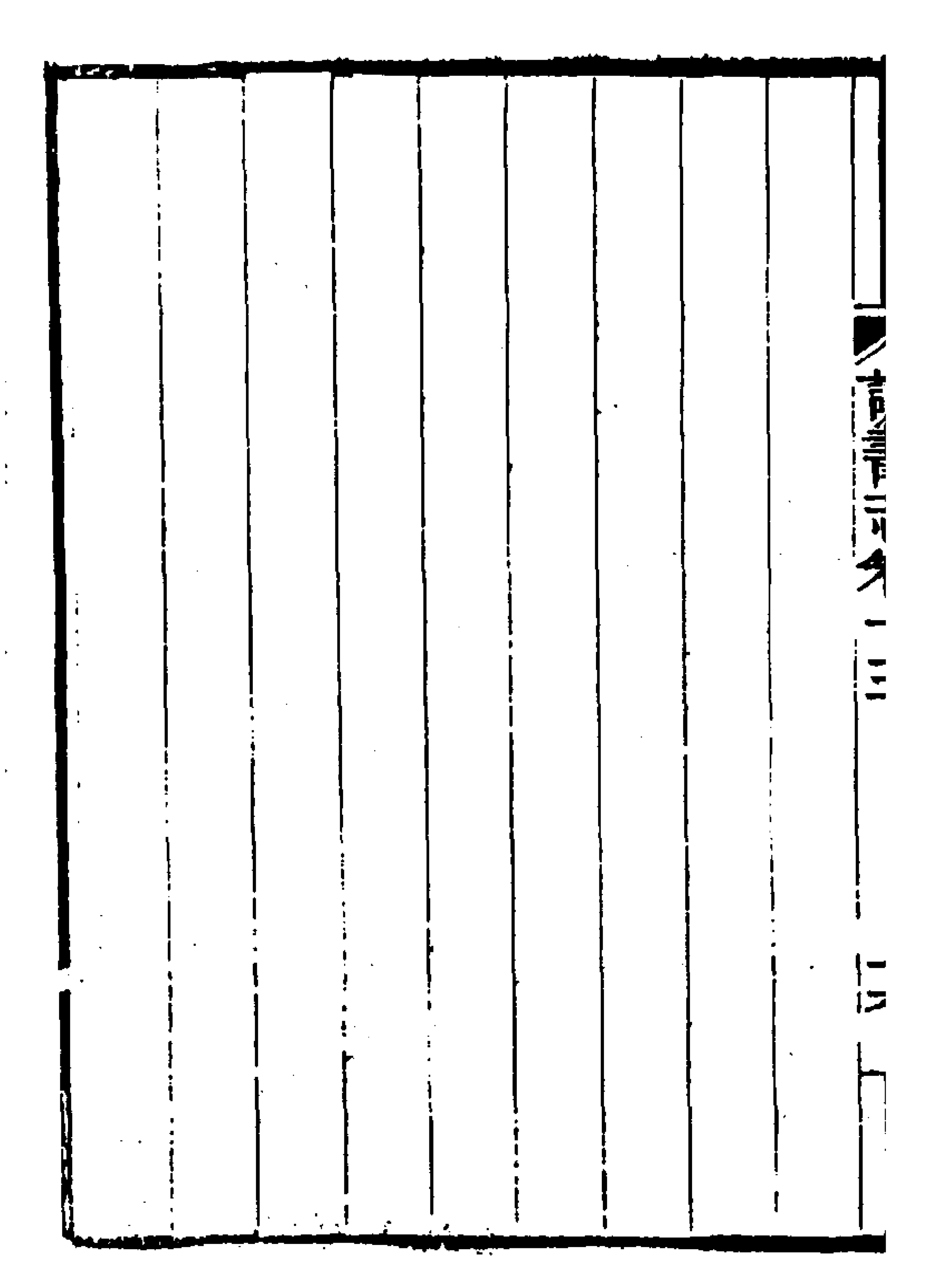
重刻古樂府叙　錢塘田藝蘅 此在第二行

詩三百聖人之經也如機縷之有縱也王綱紊紐聲律紇亡而漢制氏猶傳其緒響孝武廼立樂府之官以統之自廷雅廟頌以及巷詠涂謠爲制不同如今之所纂其名亦三百焉蓋商周而下此其紹之矣遠振餘音上追絕調庶幾其緯乎在昔左氏肇采勳華結於陳隋名之曰古樂府管弦間作淫哇未有組織粲然自成杼柚

其見卓爾矣太府中菴徐公好雅復古欲章風教于四方爰訪善本屬衡合郭茂倩舊所集緰同繹異而緝正之于是傳得王將軍武庫舊鈸殘闕者補譌亂者刋遂完藻壁文事武備貞伯故兼長也宅日鼓吹凱歌干舞奏績王將軍以之若夫明良賡歌太常錫樂不佞又將于我徐公而致其成矣渢渢乎豈不大明之音也哉大明萬歷己卯立秋日

古樂苑五十二卷鈔本衍錄四卷

明梅鼎祚撰首有新都汪道昆序凡例稱據郭茂倩樂府詩集補其闕佚正其僞舛始自黃虞訖于隋代則倣左氏克明其衍錄四卷則諸家評論及作者姓氏附焉按其所收倍于郭氏十倍於左氏凡僞託之書一例收入未免失之雜然六代以前歌什此爲淵海且編纂有法其訂正郭氏書者亦復不少固應著錄之篇也是本未入刻僅有傳鈔本故收藏家不及之與



中州集

日本五山板永正年間刊首元好問自序次張德輝序目錄題乙卯新刊中州集總目卷首題中州甲集第一每卷有總目總目後低二字分目有黑蓋子每半葉十五行行二十八字據張德輝序此爲中州集之初刊本小字密行字體有北宋遺意汲古刊本雖佳然非其原式也且脫張德輝序今補錄於左

百年以來詩集行於世者且百家焚蕩之餘其

所存蓋無幾矣至一聯一詠雖嘗膾炙人口旣無好事者記錄之故亦隨世磨滅元遺山北渡後網羅遺逸首以纂集爲事歷二十寒暑僅成卷帙思欲廣爲流布而力有所不足第束置高閣而已己酉秋得眞定提學龍山趙侯國寶資藉之始鋟木以傳予謂非裕之搜訪百至則無以起辭人將墜之業非趙侯好古博雅則無以慰士子願見之心因贅數語其後云作詩爲難知詩爲尤難唐僧皎然謂鍾嶸非詩家流不應

爲詩作評其尤難可知已半山老人作唐百家詩選迄今家置一本曾端伯選宋詩不可謂無功而學者遂有二三之論予謂裕之此集今四出矣評者將附之半山乎曾端伯乎季孟之閒乎東坡有言我雖不解書曉書莫如我是則又不知皎然師果爲眞識否也明年四月望日頤齋張德輝書

又按莫子偲宋元書目載有此書元刊本亦十五行當卽此本

唐詩鼓吹十卷 朝鮮活字本

不記刊行年月前有養安院圖記蓋亦明時所印行也按通行本有趙孟頫序此本佚之而此本有姚燧一序則又通行本之所無據郝印三餘贅筆此書至大戊申江浙儒司刊本舊有姚燧武一昌二序此本亦無武一昌序想重印時刪之然其原于至大本固無疑也每半葉九行行十七字注雙行載于每句之下卷首題唐詩鼓吹卷第一 次行題資善大夫中書左丞郝天

挺註

註唐詩鼓吹序

鼓吹軍樂也大駕前後設之數百人其器惟鉦鼓長鳴中鳴觱篥皆金革竹無絲惟取便於騎作大朝會則僃案於宮懸閒雜而奏之最聲之宏壯而震厲者也或以旌武功而殺其數取以名書則由高宗退居德壽嘗纂唐宗遺事爲幽閒鼓吹故遺山本之選唐近體六百餘篇亦以是名豈承敬之其聲亦可匹是宏壯震厲者乎

嘗從遺山論詩於西帆有無人作鄭箋之恨浚
不知何說心切易之後問尚吏部談遺山論義
山錦瑟中四偶句以為寓意於適怨清和始知
謂鄭箋志殆是耶也遺代人參政鄭公新齋硯
爲鄉先生自童子時嘗親几杖得其去取之指
歸恐其遺忘以易數爽之勤既再所問與向文
隱耶之雜見宅書者悉附章下則公可當元門
忠臣其又鄭箋之孔疏與公將積也父兄耶世
人數皆長為夫於鼓吹之陪僕爾之尊糟粕者

似已飫聞晚乃同文人詞士以是選爲後部叙
寂而自隨無已大希聲乎其亦宏壯而震厲者
有時乎爲用也兵志有之不恃敵之不我攻走
聞江南詩學壘有元戎壇有精騎假有詩敵挑
戰而前公以元戎握機於中無有精騎孰與出
禦走頗知詩或少數年使得備精騎之一曲橫
槊於壘陳閒必能翔壘斜焦而還惜今白首不
得從公一振凱也公由陝西憲長以宣撫奉使
河淮之南欲序故燧書此

按序稱以鼓吹命名本於宋高宗之幽閒鼓吹
提要駁之謂本於世說三都二京五經鼓吹之
語其說良是獨怪姚氏既嘗與遺山論詩何以
有此附會語至郝天挺之爲遺山門人以材武
世家由陝西憲長宣撫河南則燧序中明明言
之而陸敕先補注此書乃以爲遺山師之郝天
挺當之反嗤趙松雪之誤可謂疏矣又未詳考
元史且元有兩郝天挺明陳霆兩山墨談已辨
之敕先以藏書名一時而補注此書曾未見姚

氏此序宜其所補注無足取也

精選唐宋千家聯珠詩格二十卷 朝鮮刻本

元于濟蔡正孫同編濟與正孫事迹無所考見顧嗣立元詩選亦無其人王淵濟爲胡鳥山門人曾刻文章軌範撰序于濟初編僅三卷正孫乃增爲二十卷凡三百類千有餘篇附以評釋按其書皆選七言絕句惟首三卷爲起句要格以下皆拈詩中一二虛字以相比校頗嫌繁碎稍遠大雅然其中逸篇秘句爲諸家全集及選本之所不見者往往而在是固當與瀛奎律髓

其珍也其注據後序爲明成化間朝鮮達城徐居正所撰後朝鮮國王又命其臣安琛及成俔蔡壽權健申從濩就徐注重加補削亦頗詳贍於宋詩則多蒐逸聞逸事尤有資於考證而日本之重刻是書者皆失載後跋遂不知增注爲何人此本爲弘治壬戌朝鮮刊本前有弘前醫官澁江氏藏書印又有森氏開萬冊府之印按澁江氏森氏經籍訪古志不載此書當以得此在成書之後也

萬首絕句刪定四十卷 明萬歷刊本

洪容齋唐人萬首絕句前人議其多謬誤此本爲明趙宧光與黃習遠重訂凡去其謬且複者二百十九首補入六百五十九首總得一萬四百七十七首詩以人彙人以代次校原書實爲精整蓋凡夫富藏古籍見聞廣博與他人竄亂古書掩爲己有者有間書刻于萬歷丙午丁未間而 四庫不著錄存目亦無之想當時未見其本也

增註唐賢絕句三體詩法三卷

元刊本首裴庾序次方回序次綱目次唐十道圖次凡例次諸家世系紀年首題增註唐賢絕句三體詩法卷之一次行題汶陽周弼伯弜選三行題高安釋圓至天隱註四行題東嘉裴庾季昌增註

唐詩始音一卷正音六卷遺響七卷　明初刊本

首虞集序楊氏自序題唐詩始音卷之一次行題襄城楊士弘伯謙編次三行題新淦張虞文亮輯註註文弇陋　提要疑為明人今觀其注中有河南布政司語則為明人無疑顧其所據之本當是楊氏原書後來嘉靖閒顧璘刻本則始音一卷正音十三卷遺響一卷通為十五卷多有刪除遺響中並僞長孫佑輔令狐楚元微之三人之詩與首所錄姓氏不相應則此本猶

可貴也

明詩選十三卷 明崇禎刊本

明陳子龍李雯宋徵輿同輯前有三人自序各一首自明初迄萬歷天啟分體彙選各以時代相次書成于崇禎癸未去明社之亡只一年矣每人各有小傳各有總評其出於子龍者稱臥子曰出於雯者稱舒章曰出於徵輿者稱轅文曰然則三人雖合選其所見似不相亂明啟禎閒公安竟陵之燄甚熾臥子出始極力闢之而風氣又一變宗旨具於此選中大抵演太倉歷

下之說於前後七字所錄爲多然臥子本自工詩亦具有別裁其凡例稱閱文集四百一十六部名家詩選三十七部而所錄僅十三卷雖未必一一皆精然蕪穢者少矣此書入 國朝甚有名而 四庫不存其目不應其時亡佚想偶失之耳